

Streit um ein Wochenendhaus: Anfechtungsklage gegen Beseitigungsverfügung am Seeufer

Anfechtungsklage gegen eine baurechtliche Beseitigungsverfügung

Hinweis: Unsere Übungsklausuren sind realitätsnahe Simulationen, inspiriert von echten Examensklausuren. Sie sind keine wortgetreuen Kopien der Originale, geben aber ein verlässliches Bild davon, was im Examen abgefragt wird und welcher Lösungsstil als gut bewertet wird.

Sachverhalt

Beteiligte

- B: Eigentümerin eines 1500 m² großen Seegrundstücks in der Stadt X (Brandenburg); Klägerin.
- Stadt X: Trägerin des Bebauungsplans „Seeufer“.
- Bauaufsichtsbehörde der Stadt X: Beklagte.

Geschehen

Fall „Bestand des Grundstücks“

- Das 1500 m² große Seegrundstück der B ist im vorderen straßenseitigen Teil mit einem Wohnhaus bebaut.
- Im rückwärtigen Teil, unweit des Seeufers und 40 m vom Wohnhaus entfernt, befindet sich ein seit Jahrzehnten genehmigtes Wochenendhaus mit 40 m² Wohnfläche, ausgestattet mit Küche und Bad.
- B hat das Wochenendhaus lange nur als Schuppen genutzt; im Jahr 2016 macht es einen heruntergekommenen Eindruck (Risse in zwei Fenstern, einige Dachziegel fehlen).

Fall „Renovierung im Jahr 2017“

- B entschließt sich zu einer grundlegenden Renovierung des Wochenendhauses.

- Das Gebäude wird komplett entkernt; Fenster und Türen werden neu angeordnet.
- B errichtet einen Schlafboden mit Licht aus einem kleinen Türmchen in einer völlig neu gestalteten ...

... nur die ersten 1.000 Zeichen sind hier öffentlich.

Lösung (Gutachten)

A. Zulässigkeit

Obersatz: Anfechtungsklage iSv § 42 I Var. 1 VwGO.

I. Verwaltungsrechtsweg

Obersatz: § 40 I VwGO.

Subsumtion: § 80 I BbgBO ist Sonderrecht des Hoheitsträgers (Sonderrechtstheorie).

Öffentlich-rechtliche Streitigkeit nichtverfassungsrechtlicher Art iSv § 40 I VwGO; keine abdrängende Sonderzuweisung.

II. Statthafte Klageart

Obersatz: Anfechtungsklage iSv § 42 I Var. 1 VwGO bei VA iSv § 35 S. 1 VwVfG.

Subsumtion: Die Beseitigungsanordnung ist VA iSv § 35 S. 1 VwVfG; Anfechtungsklage statthaft.

III. Klagebefugnis

Obersatz: Möglichkeitstheorie iSv § 42 II VwGO.

Subsumtion: B ist Adressatin; Verletzung von Art. 14 I GG und Art. 2 I GG nicht ausgeschlossen.

IV. Vorverfahren / Frist / Form

Subsumtion: Erfolgloses Widerspruchsverfahren iSv § 68 I VwGO; Klage sofort iSv § 74 I VwGO erhoben; Form iSv §§ 81 I, 82 I 1 VwGO gewahrt.

Ergebnis: Die Klage ist zulässig.

B. Begründetheit

Obersatz: § 113 I 1 VwGO; Ermächtigungsgrundlage § 80 I BbgBO.

I. Formelle ...

... die vollständige Musterlösung ist im *juralernen.de*-App-Modus freigeschaltet.

Vollständige Musterlösung freischalten — und vieles mehr.

Mit *juralernen.de* bekommst du in einer einzigen Plattform alles, was du fürs Examen brauchst:

- ✓ Alle 150+ Übungsklausuren mit ausformulierter Musterlösung im Gutachtenstil
- ✓ 400+ Prüfungsschemata für das 1. und 2. Staatsexamen (Aufbau, Definition, Subsumtion)
- ✓ 1.000+ juristische Definitionen mit Norm-Bezug — präzise und examenstauglich
- ✓ Interaktiver Lernpfad mit Karteikarten und Spaced-Repetition (FSRS)
- ✓ Volltext-Bundesrecht & Landesrecht aller 16 Länder, direkt im Gutachten verlinkt
- ✓ Lerngruppen mit Live-Voice, Whiteboard, geteiltem Notizbuch und Bildschirmfreigabe
- ✓ Interaktive Lern-Spiele mit echten Klausurfällen — Schritt für Schritt zum Gutachten
- ✓ Community-Bereich: Fragen stellen, mitdiskutieren, Wissen teilen

Einmalig 99 € — Lifetime-Zugriff. Kein Abo, keine Kostenfalle, kein Ablaufdatum. Du zahlst einmal und nutzt *juralernen.de* bis zum 2. Examen und darüber hinaus.

→ juralernen.de

Quelle: <https://juralernen.de/klausuren/streit-um-ein-wochenendhaus-anfechtungsklage-gegen-beseitigungsverfuegung-am-seeufer>

Nicht-amtliche Wiedergabe. Maßgeblich sind die jeweils einschlägigen Gesetze und die aktuelle Rechtsprechung.